

2015년도 국가 과학기술혁신역량평가 결과

내 용

1. 개요
2. 평가방법
3. 2015년도 주요 평가결과
4. 부문별 평가결과
5. 요약 및 정리
(통계표)

작 성

인가진 부연구위원 | gjin@kistep.re.kr | 02-589-2248



1. 개요

- 지식기반 경제하에서 과학기술 부문의 국가경쟁력 제고를 위해서는 국가 과학기술혁신역량 수준에 대한 정확한 진단 및 평가가 필요
 - IMD, WEF 등의 과학기술 부문평가는 과학기술을 국가경쟁력 하부구조의 일부로 평가하므로 종합적이고 체계적인 분석이 미흡
- 국가 과학기술혁신역량 평가는 과학기술혁신역량을 종합적으로 진단하는 지수(COSTII^{*})를 통해 국가별 과학기술혁신역량 수준을 비교·분석하는 것을 목적으로 함
 - 과학기술혁신역량^{**}이란 국가가 과학기술 분야의 혁신 및 개선을 통해 최종단계에서 경제적·사회적으로 가치가 있는 성과를 산출할 수 있는 능력
 - * 과학기술혁신지수(COSTII : COmposite Science and Technology Innovation Index)
 - ** 혁신역량이란 어느 한 국가 또는 경제가 장기간에 걸쳐 경제적으로 가치 있는 일련의 혁신을 지속적으로 이루어내는 능력(Porter & Scott Stern, 2001)
 - 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」 제11조에 근거하여 실시

[국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률]

- 제11조(과학기술혁신역량 평가) ① 미래창조과학부장관은 연구개발사업등의 성과 창출을 높이고 국가의 과학기술혁신역량을 강화할 수 있도록 「과학기술기본법」 제26조의2제1항에 따라 실시하는 과학기술 통계와 지표에 대한 조사·분석과 연계하여 국가의 과학기술혁신역량에 대하여 매년 평가를 실시하고, 국가 과학기술혁신역량평가보고서를 작성하여야 한다.
- 한국과학기술기획평가원은 30개 OECD 회원국을 평가대상^{*}으로 2006년부터 매년 평가 실시
 - 2010년 OECD 회원국으로 신규 추가된 4개 국가(이스라엘, 칠레, 에스토니아, 슬로베니아)는 향후 데이터 가용성에 따라 포함 예정
 - * 호주, 오스트리아, 벨기에, 캐나다, 체코, 덴마크, 핀란드, 프랑스, 독일, 그리스, 헝가리, 아이슬란드, 아일랜드, 이탈리아, 일본, 한국, 룩셈부르크, 멕시코, 네덜란드, 뉴질랜드, 노르웨이, 폴란드, 포르투갈, 슬로바키아, 스페인, 스웨덴, 스위스, 터키, 영국, 미국
- 이번 호에서는 2015년도 국가 과학기술혁신역량 평가의 주요결과를 정리·분석
 - 우리나라와 주요국의 주요 평가결과와 부문별 분석내용을 정리·분석

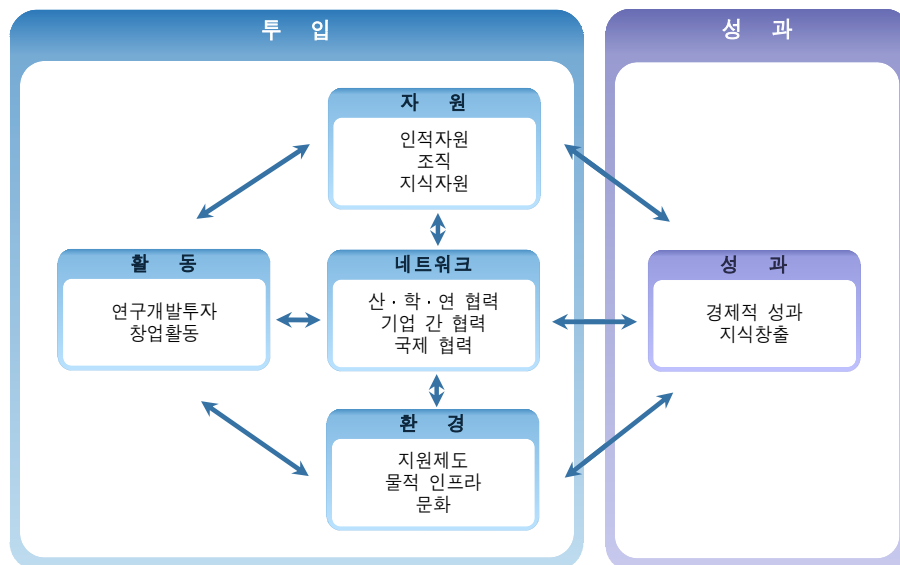
2. 평가방법

- 국가혁신체계에 기초하여 투입→활동→성과에 이르는 혁신의 전주기적 활동을 포괄적으로 점검
 - 국가혁신체계(National Innovation System, NIS)이란 특정 국가 내에서 새롭고 경제적으로 유용한 지식의 창출, 확산, 활용을 위하여 상호작용하는 구성요소 및 관계의 집합을 말함 (Lundvall, 1992)
- 과학기술혁신역량 평가 모형은 자원 투입에서 최종 경제적 성과에 이르는 전 과정을 자원, 활동, 네트워크, 환경, 성과 등 5개 부문으로 구조화
 - 평가 모형은 5개 부문, 13개 항목, 31개(정량지표 27개, 정성지표 4개) 지표로 구성

[표 1] 평가지표 구성

자 원	활 동	네트워크	환 경	성 과
◦ 인적자원(3) ◦ 조직(2) ◦ 지식자원(2)	◦ R&D투자(5) ◦ 창업활동(2)	◦ 산·학·연 협력(2) ◦ 기업 간 협력(1) ◦ 국제 협력(2)	◦ 지원제도(2) ◦ 물적 인프라(2) ◦ 문화(2)	◦ 경제적 성과(3) ◦ 지식창출(3)

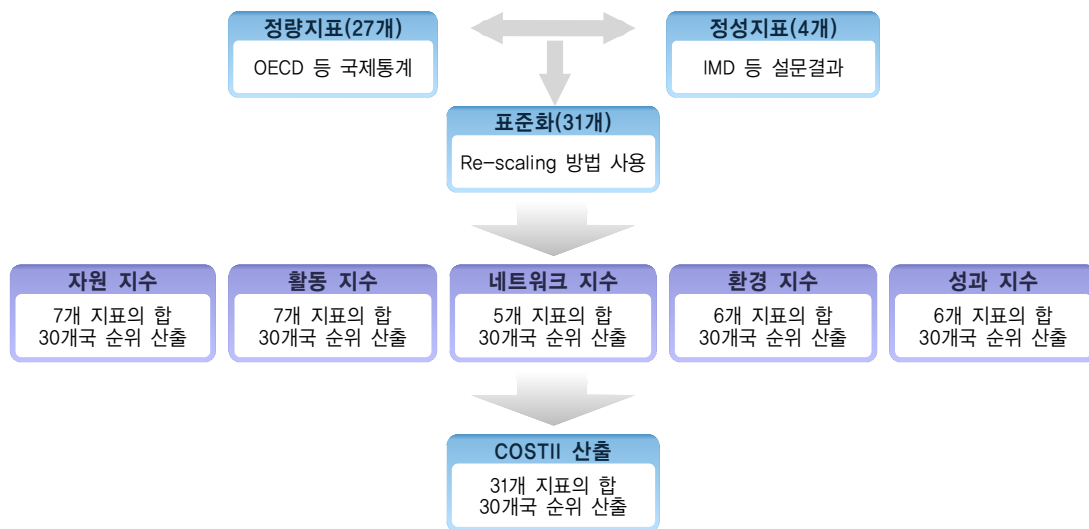
주) () 안의 수치는 지표수를 나타냄



[그림 1] 평가지표의 기본틀

● 국가별로 과학기술혁신역량지수를 산출하여 비교·분석을 통해 평가결과 도출

- 31개 지표를 대상으로 원자료를 수집한 후, 결측치 보정과 표준화 등의 과정을 통해 최종 데이터 확정
 - ※ 신뢰도 높은 최신 국제 통계자료를 활용하고, 전문가를 통해 평가결과에 대한 검토를 실시하여 객관성과 공정성을 확보
- 지표 점수를 합산하여 항목 지수를 도출한 후 항목 점수를 합산하여 부문 지수를 도출하고 최종적으로 5개 부문의 지수를 종합하여 '과학기술혁신역량지수(COSTII)' 도출



[그림 2] 국가과학기술혁신역량지수 산출방법

3. 2015년도 주요 평가결과

● 2015년 과학기술혁신역량평가(총 30개국)에서 우리나라는 5위를 차지

- 우리나라의 COSTII는 12.531점으로 OECD 평균(9.924점)을 상회
 - ※ 우리나라 과학기술혁신역량 순위¹⁾ : '06년 12위 → '07년 12위 → '08년 12위 → '09년 12위 → '10년 11위 → '11년 10위 → '12년 9위 → '13년 8위 → '14년 7위 → '15년 5위
- 우리나라의 순위는 전년대비 2단계 상승한 것으로, 이는 산·학·연 협력, 문화, 지원제도, 지식창출, 인적자원 항목의 지수 상승에 기인한 것으로 나타남

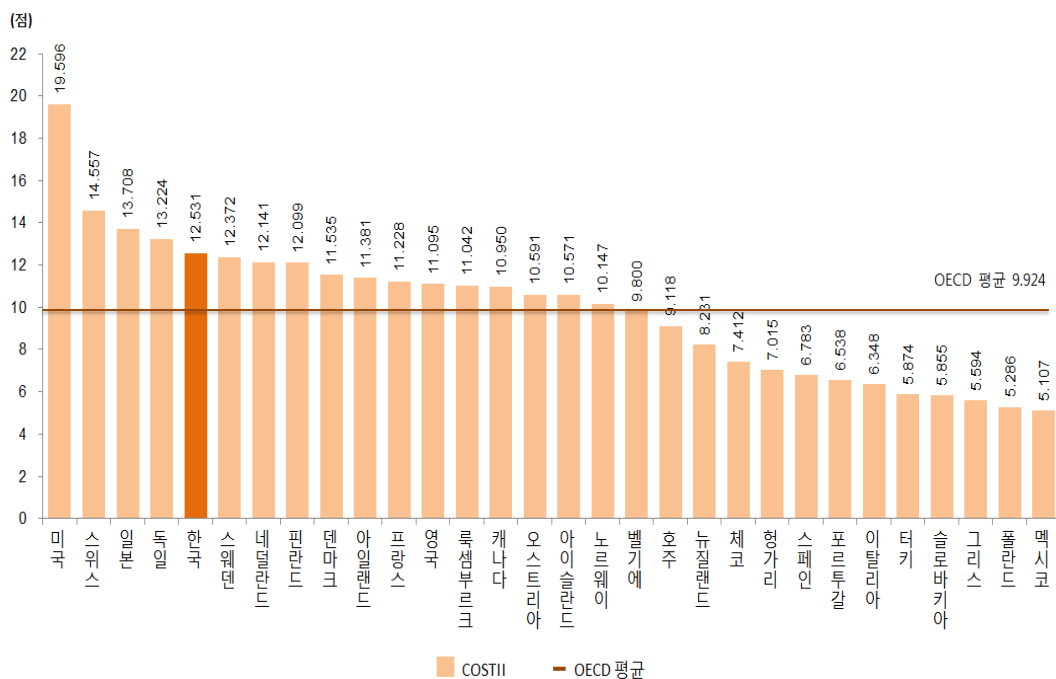
1) 과학기술혁신역량지수 및 종합순위는 국가과학기술혁신역량평가 보고서 각 년도 참고

● 활동 부문은 2위로 강점인 반면 환경 부문은 22위로 취약2)

- 강점인 활동 부문의 순위는 전년과 동일(2위)하고, 약점인 환경 부문의 순위는 전년대비 1단계 상승(23위→22위)하여 강점부문과 약점부문 간 격차가 소폭 줄어들음
- 5개 부문의 순위가 전년과 같거나(활동) 상승(자원, 네트워크, 환경, 성과)하여 과학기술 전 분야에 걸친 역량개선이 눈에 띈

※ 활동 : 2위→2위

※ 자원 : 9위→6위, 네트워크 : 11위→8위, 환경 : 23위→22위, 성과 : 10위→8위



[그림 3] 2015년도 국가별 과학기술혁신역량지수(COSTII)

- 2) 지표 변경, 최신 데이터의 업데이트, 세부 산정 기준의 변경 등에 따라 데이터가 변경될 경우 과거 순위와 지수를 변경된 기준으로 재산정하기 때문에 이전에 발표된 순위 및 점수와는 다소 차이가 발생할 수 있음

〔표 2〕 우리나라 부문별 평가결과

부 분	배 점	점 수					순 위				
		'11	'12	'13	'14	'15	'11	'12	'13	'14	'15
자원	7	1.306	1.422	1.635	1.818	1.885	13	10	10	9	6
활동	7	3.596	3.937	4.097	4.191	4.115	5	3	3	2	2
네트워크	5	1.236	1.505	1.600	1.896	1.693	19	18	13	11	8
환경	6	3.139	3.269	3.180	2.876	2.908	18	19	20	23	22
성과	6	1.821	1.878	1.875	1.872	1.931	7	7	8	10	8

주) 배점은 각 평가 부문별 지표수와 동일

- 미국은 평가가 시작된 이래 부동의 1위를 차지하고 있으며, 스위스와 일본은 6년 연속 각각 2위와 3위 자리를 유지
- 10위권 국가 중에서는 덴마크의 순위가 상승한 반면 스웨덴, 네덜란드, 아일랜드의 순위가 하락
 - ※ 덴마크 : 10위 → 9위
 - ※ 스웨덴 : 5위 → 6위, 네덜란드 : 6위 → 7위, 아일랜드 : 9위 → 10위

[2015년 평가 결과 요약]

- (총평) 2015년 국가 과학기술혁신역량 평가(총30개국에서 우리나라는 5위로 전년보다 2단계 상승
- (부문별) 활동 부문은 2위로 강점인 반면 환경 부문은 22위로 매우 취약
- (항목별) 연구개발투자(2위), 산·학·연 협력(2위), 물질 인프라(4위) 등은 우수한 반면, 기업 간 협력(22위), 자원제도(27위), 문화(21위) 등은 상대적으로 저조

4. 부문별 평가결과

■ 자원 부문

● 자원 부문의 순위는 전년도 9위에서 6위로 3단계 상승

- 자원 부문의 순위와 지수 상승은 인적자원 항목의 지수 상승(1.488점→1.539점)에 크게 기인
 - 인적자원 항목의 순위는 전년과 동일한 7위로 2011년 이후 꾸준히 상승하고 있음
 - 특히 인구 중 이공계 박사 비중의 순위가 전년대비 2단계(21위→19위) 상승한 것은 과학 기술분야 고급인력 확보 측면에서 긍정적임
- 지표들의 순위가 안정적으로 상승함에 따라 조직 항목의 순위는 유지(8위), 지식자원 항목의 순위는 상승(7위→6위)함
 - 조직 및 지식자원 항목은 최근 5년간 안정적으로 10위권 내에 속하지만 상대수준이 7~10% 내외로 1위국과의 격차가 매우 큼

[표 3] 자원 부문 지표별 순위

부문 (순위)	항목	지표	한국순위				
			'11	'12	'13	'14	'15
자원 (6)	인적 자원	총 연구원 수	5	4	4	4	4
		인구 만 명당 연구원 수	7	5	5	4	5
		인구 중 이공계 박사 비중	22	23	24	21	19
		인적자원	16	12	11	7	7
	조직	미국 특허등록 기관 수	7	7	7	7	7
		세계 상위 대학 및 기업 수	8	10	8	9	8
		조직	8	8	8	8	8
	지식 자원	최근 15년간 SCI 논문 수(STOCK)	11	11	10	10	10
		최근 15년간 특허 수(STOCK)	6	6	5	5	5
		지식자원	8	8	8	7	6

■ 활동 부문

- 활동 부문의 순위는 전년과 동일한 2위를 차지하여 세계 최고수준

- 활동 부문은 우리나라의 전통적인 강점영역으로 지표들의 순위 및 상대수준이 전반적으로 높음
 - 특히 연구개발투자 항목은 세계 최고 수준(2위)으로 연구개발투자, 기업연구개발비, 정부연구개발예산 등 지표의 순위 및 상대수준이 전반적으로 높은 수준
- 창업활동 항목은 연구개발투자 항목에 비해 상대적으로 취약한 항목으로 올해 순위는 전년대비 1단계 하락하였으며 이는 GDP 대비 벤처캐피탈 투자금액 비중이 전년대비 2단계 하락한 것에 기인
 - 하지만 GDP 대비 벤처캐피탈 투자금액 비중의 최근 5년간 순위는 크게 개선('11년 14위→'15년 6위)되고 있고, 벤처캐피탈이 벤처기업 활성화의 밑거름이 된다는 점에서 매우 긍정적

[표 4] 활동 부문 지표별 순위

부문 (순위)	항목	지표	한국순위				
			'11	'12	'13	'14	'15
활동 (2)	연구 개발 투자	연구개발투자총액	5	4	4	4	4
		GDP 대비 연구개발투자총액 비중	4	2	1	1	1
		연구원 1인당 연구개발투자	14	15	14	15	10
		산업부가가치 대비 기업연구개발투자 비중	5	3	2	1	1
		GDP 대비 정부연구개발예산	2	2	1	1	1
		연구개발투자	3	3	2	2	2
	창업 활동	창업활동지수(TEA)	13	10	15	19	18
		GDP 대비 벤처캐피탈 투자금액 비중	14	14	12	4	6
		창업 활동	18	15	19	13	14

■ 네트워크 부문

- 네트워크 부문은 대부분 항목의 순위 상승에 힘입어 전년대비 3단계 상승한 8위를 차지

● 네트워크 부문의 순위 상승은 산·학·연 협력 항목의 개선에 기인

- 산·학·연 협력항목은 13개 항목 중 전년대비 지수 상승폭이 가장 큰 항목으로 특히 연구원 1인당 산·학·연 공동특허건수 비중의 지수가 크게 상승함
- 정부·대학의 연구개발비 중 기업재원의 비중 또한 전년대비 3단계 상승하여 11위를 차지

● 항목별로는 산·학·연 협력(2위) 항목에 비해 기업 간 협력(22위) 및 국제협력(16위) 항목은 상대적으로 미흡한 수준

- 다만 국제협력은 2013년 이후 순위가 개선되고 있어 앞으로의 전망이 기대되는 항목임

〔표 5〕 네트워크 부문 지표별 순위

부문 (순위)	항목	지표	한국순위				
			'11	'12	'13	'14	'15
네트 워크 (8)	산학연 협력	연구원 1인당 산·학·연 공동특허건수	3	2	2	2	2
		정부·대학의 연구개발비 중 기업재원의 비중	12	14	11	14	11
		산·학·연 협력	10	8	4	4	2
	기업간 협력	기업 간 기술협력(※)	23	22	23	22	22
		기업 간 협력	23	22	23	22	22
	국제협력	연구원 1인당 국제공동특허 수	13	14	16	17	14
		GDP 대비 (해외투자+외국인투자) 비중	19	18	23	16	17
		국제 협력	15	16	19	17	16

주) ※ 표시는 설문문항으로 2013~2015의 3년 평균치 사용

■ 환경 부문

● 환경 부문은 5개 부문 중 가장 취약한 부문으로 전년대비 1단계 상승한 22위

● 지원제도와 문화 항목의 지수와 순위가 상승한 것이 주요한 원인으로, 이들이 급격한 역량 개선이 어려운 항목이라는 점에서 고무적임

- 지식재산권 보호정도와 학교에서 과학교육이 강조되는 정도 등 그간 순위가 낮게 나타났던 설문지표의 점수가 상승한 것은 긍정적임

※ 학교에서 과학교육이 강조되는 정도 : 4.85점('14년)→5.21점('15년)

※ 지식재산권 보호정도 : 5.49점('14년)→5.57점('15년)

- 하지만 여전히 20위권 밖에 머물러 연구개발 관련 제도적 기반 및 과학기술에 대한 인식수준 개선을 위해서는 장기적 노력이 필요

● 물적인프라 항목은 최근 꾸준히 1위 자리를 유지하다 올해 순위가 다소 하락했으나, 상대 수준은 93.8%로 여전히 우리나라의 ICT 환경은 우수

- 우리나라의 경우 대부분의 지표가 완만하게 개선된 반면, 영국(1위), 핀란드(2위), 일본(3위) 등 상위권 국가들의 지표들이 모두 급격하게 개선된 것이 순위 하락의 원인

[표 6] 환경 부문 지표별 순위

부문 (순위)	항목	지표	한국순위				
			'11	'12	'13	'14	'15
환경 (22)	지원 제도	기업 연구개발비 중 정부지원 비중	14	14	16	18	19
		지식재산권 보호정도(※)	23	24	25	26	26
		지원제도	24	25	24	28	27
	물적 인프라	인구 100명당 유선 및 모바일 브로드밴드 가입자 수	1	1	1	2	3
		인터넷 사용자 비중 및 유선 브로드밴드 이용료	3	4	3	5	8
		물적인프라	1	1	1	1	4
	문화	새로운 문화에 대한 태도(※)	26	26	25	26	26
		학교에서 과학교육이 강조되는 정도(※)	15	18	17	18	16
		문화	21	22	20	23	21

주) ※ 표시는 설문문항으로 2013~2015의 3년 평균치 사용

■ 성과 부문

- 성과부문은 전년도 10위에서 2단계 상승하여 8위를 차지

- 지식창출 항목의 경우 순위는 14위로 전년대비 1단계 하락하였으나 항목지수는 상승 ('14년 0.657점→'15년 0.713점)
 - 지식창출 항목의 연간 R&D투자대비 미국특허와 삼극특허 건수가 개선된 것이 주요한 원인으로 작용
 - ※ 연간 R&D투자대비 미국특허 건수 : 4위('14년)→4위('15년)
 - ※ 연간 R&D투자대비 삼극특허 건수 : 9위('14년)→6위('15년)
- 경제적 성과 항목은 전년도와 순위가 동일(7위)하며, 상대수준은 54.6%로 OECD 평균 (39.4%)보다 높은 수준
 - 경제적 성과 항목의 국민 1인당 산업부가가치는 17위에서 16위로 전년대비 1단계 상승
 - ※ 국민 1인당 산업부가가치 : 22,822PPP달러('13년)→23,696PPP달러('14년)
- 연구개발 투자 및 연구개발 인력 등 투입 대비 연구개발 성과의 경우 특허를 제외하고는 상대적으로 저조
 - 연구원 1인당 SCI논문 수 및 인용도(29위), 연구개발투자 대비 기술수출액 비중(26위), 국민1인당 산업부가가치(16위) 등 생산성 측면에서 바라본 연구개발 성과지표는 하위권

[표 7] 성과 부문 지표별 순위

부문 (순위)	항목	지표	한국순위				
			'11	'12	'13	'14	'15
성과 (8)	경제적 성과	국민1인당 산업부가가치	19	19	18	17	16
		하이테크산업의 제조업 수출액 비중	2	1	1	1	1
		연구개발투자 대비 기술수출액 비중	26	27	26	26	26
	지식 창출	경제적성과	7	6	7	7	7
		연간 특허 수	4	4	4	4	4
		연간 R&D 투자 대비 특허건수	4	3	4	4	4
		연구원 1인당 SCI 논문 수 및 인용도	30	29	29	29	29
		지식창출	10	10	11	13	14

5. 요약 및 정리

- 2015년 국가 과학기술혁신역량 평가(총 30개국)에서 우리나라는 5위로 전년보다 2단계 상승
 - 우리나라의 순위 상승은 우리나라 혁신역량의 전반적인 개선과 스웨덴 및 네덜란드의 혁신역량 하락이 복합적으로 영향을 미침
- 연구개발투자 등으로 대표되는 활동 부문은 2위로 강점을 보인 반면, 연구개발(R&D) 지원 제도, 문화 등으로 구성되는 환경 부문은 22위로 상대적으로 역량이 낮음
 - 안정적으로 상위권을 유지하고 있는 투자 분야에 대해서는 연구개발 효율화 및 투자 인프라 선진화 등 선도전략이 필요
 - 또한 국가 과학기술혁신역량의 균형 잡힌 향상을 위해서는 제도적 인프라, 과학문화 등 기반 분야에 대한 지속적인 투자가 필요

[통계표]

[표 8] 국가별 과학기술혁신역량 추이 ('11~'15)

국 가	COSTII(점)					상대수준(%)*					순위				
	'11	'12	'13	'14	'15	'11	'12	'13	'14	'15	'11	'12	'13	'14	'15
미국	18.873	20.120	19.386	20.234	19.596	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	1	1	1	1
스위스	14.146	14.804	14.476	14.850	14.557	75.0	73.6	74.7	73.4	74.3	2	2	2	2	2
일본	14.133	14.202	13.661	14.143	13.708	74.9	70.6	70.5	69.9	70.0	3	3	3	3	3
독일	13.042	13.907	12.879	13.642	13.224	69.1	69.1	66.4	67.4	67.5	5	4	6	4	4
한국	11.019	11.753	11.866	12.539	12.531	58.4	58.4	61.2	62.0	63.9	10	9	8	7	5
스웨덴	12.667	13.209	13.236	13.188	12.372	67.1	65.7	68.3	65.2	63.1	7	5	4	5	6
네덜란드	12.433	12.731	13.009	12.795	12.141	65.9	63.3	67.1	63.2	62.0	8	7	5	6	7
핀란드	12.939	13.044	12.393	12.502	12.099	68.6	64.8	63.9	61.8	61.7	6	6	7	8	8
덴마크	10.982	11.368	11.576	11.928	11.535	58.2	56.5	59.7	59.0	58.9	11	11	10	10	9
아일랜드	9.697	10.471	11.533	12.504	11.381	51.4	52.0	59.5	61.8	58.1	19	17	11	9	10
프랑스	11.235	11.553	11.244	11.512	11.228	59.5	57.4	58.0	56.9	57.3	9	10	13	11	11
영국	10.797	11.260	11.307	11.441	11.095	57.2	56.0	58.3	56.5	56.6	12	12	12	12	12
룩셈부르크	10.374	10.478	10.232	10.826	11.042	55.0	52.1	52.8	53.5	56.3	14	16	18	16	13
캐나다	10.683	10.731	10.314	11.288	10.950	56.6	53.3	53.2	55.8	55.9	13	13	17	13	14
오스트리아	10.183	10.551	10.734	11.137	10.591	54.0	52.4	55.4	55.0	54.0	15	15	15	15	15
아이슬란드	13.093	12.044	11.686	11.122	10.571	69.4	59.9	60.3	55.0	53.9	4	8	9	14	16
노르웨이	9.829	9.828	10.421	10.615	10.147	52.1	48.8	53.8	52.5	51.8	18	19	16	17	17
벨기에	9.894	10.708	11.116	10.112	9.800	52.4	53.2	57.3	50.0	50.0	17	14	14	18	18
호주	10.020	9.895	9.721	9.506	9.118	53.1	49.2	50.1	47.0	46.5	16	18	19	19	19
뉴질랜드	8.384	7.690	8.098	8.383	8.231	44.4	38.2	41.8	41.4	42.0	20	21	20	20	20
체코	6.829	7.198	7.244	7.626	7.412	36.2	35.8	37.4	37.7	37.8	23	22	21	22	21
헝가리	6.307	6.671	6.879	7.835	7.015	33.4	33.2	35.5	38.7	35.8	24	24	23	21	22
스페인	7.167	7.757	7.024	7.232	6.783	38.0	38.6	36.2	35.7	34.6	21	20	22	23	23
포르투갈	6.869	6.843	6.725	6.637	6.538	36.4	34.0	34.7	32.8	33.4	22	23	24	24	24
이탈리아	5.963	6.055	6.323	6.669	6.348	31.6	30.1	32.6	33.0	32.4	25	26	25	25	25
터키	5.093	6.438	6.123	5.705	5.874	27.0	32.0	31.6	28.2	30.0	26	25	26	28	26
슬로바키아	3.523	4.995	5.368	6.364	5.855	18.7	24.8	27.7	31.4	29.9	28	27	28	26	27
그리스	4.085	4.712	4.506	5.346	5.594	21.6	23.4	23.2	26.4	28.5	27	29	30	29	28
폴란드	3.223	4.988	5.625	5.791	5.286	17.1	24.8	29.0	28.6	27.0	29	28	27	27	29
멕시코	3.222	3.497	5.166	5.167	5.107	17.1	17.4	26.7	25.5	26.1	30	30	29	30	30
OECD평균	9.557	9.983	9.996	10.288	9.924	50.6	49.6	51.6	50.8	50.6					

〔표 9〕 2015년도 우리나라 과학기술혁신역량평가 결과

구 분		자료원	한 국	OECD 평균	'15순위 ('14)
과학기술역량지수(COSTII)					5 (7)
자 원					6 (9)
인적 자원	총 연구원 수	OECD	321,842명	145,832명	4 (4)
	인구 만 명당 연구원 수	OECD	64.09명	41.27명	5 (4)
	인구 중 이공계 박사 비중	OECD	0.60%	0.73%	19 (21)
조직	미국 특허등록 기관 수	한국특허정보원	1,009개	1,124개	7 (7)
	세계 상위 대학 및 기업 수	QS	13개	13개	8 (9)
	(500위 이내 대학 수/R&D 상위 1000대 기업 수)	EU	24개	29개	
지식 자원	최근 15년간 SCI 논문 수 (STOCK)	KAIST	451,390편	504,702편	10 (10)
	최근 15년간 특허 수 (STOCK)	USPTO	107,151건(미국)	85,712건(미국)	5 (5)
		OECD	31,183건(삼국)	26,017건(삼국)	
활 동					2 (2)
연구 개발 투자	연구개발투자총액	OECD	\$68,937(백만PPP)	\$37,065(백만PPP)	4 (4)
	GDP 대비 연구개발투자총액 비중	OECD	4.15%	1.98%	1 (1)
	연구원 1인당 연구개발투자	OECD	\$214,195(PPP)	\$191,796(PPP)	10 (15)
	산업부가가치 대비 기업연구개발투자 비중	OECD	4.72%	1.96%	1 (1)
	GDP 대비 정부연구개발예산	OECD	1.20%	0.68%	1 (1)
창업 활동	창업활동지수(TEA)	GEM	6.9%	8.4%	18 (19)
	GDP 대비 벤처캐피탈 투자금액 비중	OECD	0.050%	0.033%	6 (4)
네트워크					8 (11)
산학연 협력	연구원 1인당 산·학·연 공동특허건수	한국특허정보원 OECD	0.001979건	0.000389건	2 (2)
	정부·대학의 연구개발비 중 기업재원 비중	OECD	6.92%	5.77%	11 (14)
기업간 협력	기업 간 기술협력	IMD	5.23점	5.97점	22 (22)
국제 협력	연구원 1인당 국제공동특허 수	한국특허정보원 OECD	0.000516건	0.000950건	14 (17)
	GDP 대비 (해외투자+외국인투자) 비중	OECD	3.17%	6.11%	17 (16)
환경					22 (23)
지원 제도	기업 연구개발비 중 정부재원 비중	OECD	5.99%	7.17%	19 (18)
	지식재산권 보호정도	IMD	5.57점	7.10점	26 (26)
물적 인프라	인구 100명당 유선 및 모바일 브로드밴드 가입자 수	ITU	38.8명(유선)	30.8명(유선)	3 (2)
		ITU	108.6명(모바일)	78.9명(모바일)	
	인터넷 사용자 비중 및 유선 브로드밴드 이용료	ITU	84.77%(인터넷사용자)	79.44%(인터넷사용자)	8 (5)
	ITU	USD27.40(이용료)	USD30.62(이용료)		
문화	새로운 문화에 대한 태도	IMD	5.84점	6.73점	26 (26)
	학교에서 과학교육이 강조되는 정도	IMD	5.21점	5.33점	16 (18)
성 과					8 (10)
경제적 성과	국민 1인당 산업부가가치	OECD	\$23,696(PPP)	\$26,119(PPP)	16 (17)
	하이테크산업의 제조업 수출액 비중	IMD	27.10%	13.65%	1 (1)
	연구개발투자 대비 기술수출액 비중	OECD	12.6%	153.5%	26 (26)
지식 창출	연간 특허 수	USPTO	14,548건(미국)	8,394(미국)	4 (4)
		OECD	3,154건(삼국)	1,672(삼국)	
	연간 R&D 투자 대비 특허건수	USPTO,OECD	0.211건(미국)	0.110(미국)	4 (4)
		OECD	0.046건(삼국)	0.031(삼국)	
	연구원 1인당 SCI 논문 수 및 인용도	KAIST,OECD	0.16편(논문 수)	0.37편(논문 수)	29 (29)
		KAIST	4.60회(피인용수)	6.73(피인용수)	



KISTEP 통계브리프

발간 호수 : 2015년 제25호

발간물 명 : 2015년도 국가 과학기술혁신역량평가 결과



-
- 본 자료에 수록된 내용은 작성자의 개인의견으로 기관의 공식 견해가 아님을 밝혀 둡니다.
 - 본 자료에 수록된 내용 중 문의사항이 있으시면 작성자 혹은 아래로 연락 주시기 바랍니다.

137-130 서울시 서초구 마방길 68(양재동) 한국과학기술기획평가원 평가분석본부 조사분석실

Tel. 02 589 2245 Fax. 02 589 2191